

Unidad: Hechos y emociones: **Argumentación secuencial v/s argumentación dialéctica.**

- **Contenidos:**
 - **Situación de enunciación del discurso argumentativo.**
 - **Propósitos de la argumentación: convencer y persuadir.**
 - **Tipos de argumentos: Lógico-rationales y retórico afectivos.**
 - **Falacias argumentativas.**
 - **Estructura interna de la argumentación (Tesis-base-garantía-respaldo).**
 - **Argumentación secuencial v/s argumentación dialéctica.**
 - **Cómo refutar.**

Fecha: 26 de mayo de 2020



Tipos de argumentación

Es una situación cotidiana que en conversaciones entre amigos/as, compañeros/as y en nuestro hogar argumentemos con otros para defender nuestras posiciones: por ejemplo, que es mucho más entretenido comunicarnos a través del messenger que por teléfono, que es importante organizar un viaje a la playa antes de salir de clases, que Chile va a ir al mundial en 2010. Y cada vez que argumentamos tenemos como objetivo **“persuadir o convencer al auditorio sobre la conveniencia, utilidad o justeza de una idea, hecho o interpretación de la realidad”**.

La afirmación anterior es especialmente relevante en los textos escritos, pues en esta situación comunicativa, **el emisor del discurso no puede estar presente para adecuar sus razones y modificar la organización del discurso de acuerdo al flujo de la discusión**. En el caso de los textos escritos, aunque no exclusivamente en ellos, existen dos tipos de argumentación:

- **Argumentación secuencial**
- **Argumentación dialéctica**



Argumentación secuencial

Este tipo de argumentación consiste en la acumulación de argumentos a favor de UNA SOLA tesis. El texto suele empezar presentando la tesis del autor o autora, es decir, planteando su punto de vista respecto de un tema. Luego, en el desarrollo del discurso, la tesis es apoyada a través de una suma de elementos probatorios o argumentos. La secuencia de argumentos puede tener un desarrollo deductivo o bien uno inductivo.

Deductivo

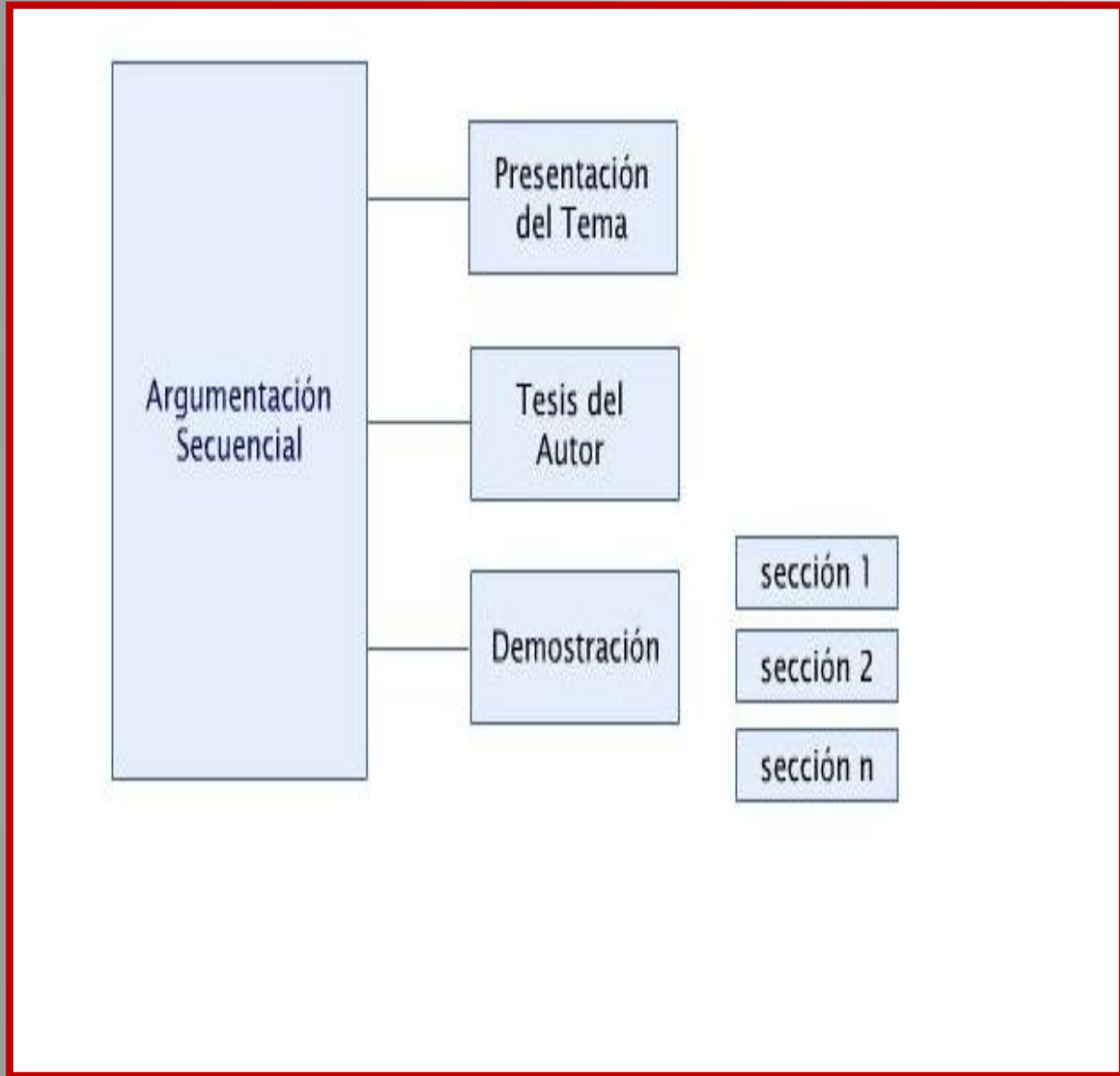
Se presenta el tema que permite el planteamiento de la tesis y luego esta se apoya en las demostraciones que la argumentan.

Inductivo

En este caso se presenta el tema, luego las demostraciones que apoyarán la tesis planteada hacia el final del desarrollo del texto.

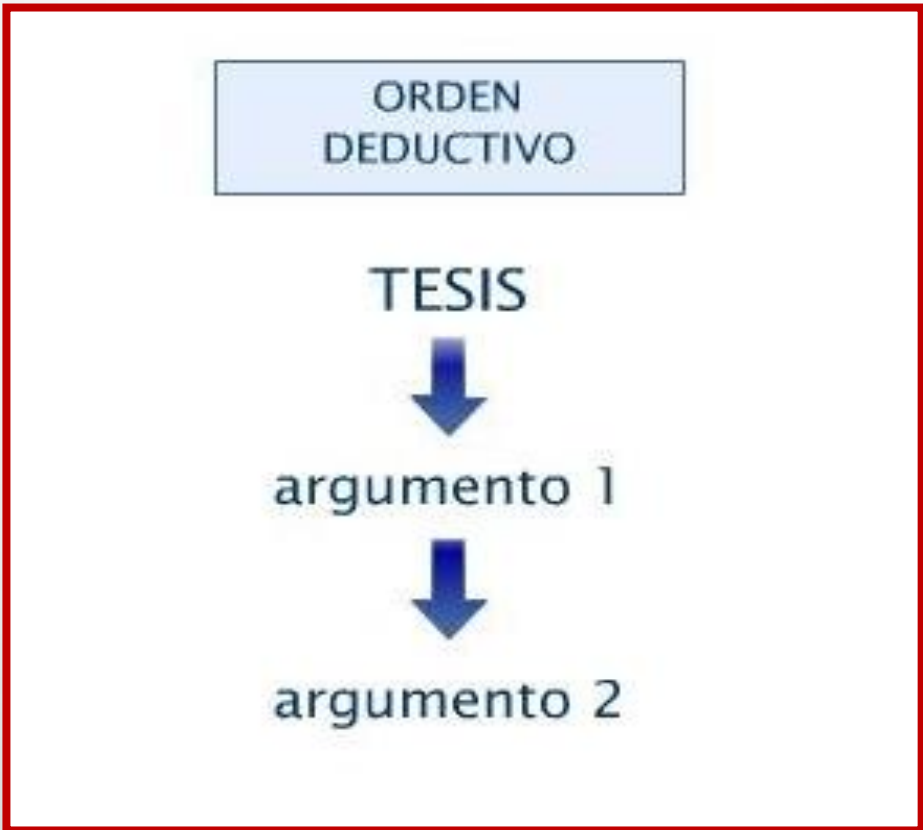
El texto queda dividido en la tesis y varias fases argumentativas, cada una de las cuales contiene un argumento diferente bien desarrollado. Es importante saber que cada una de tales secciones como las bases, garantías y respaldos, puede ser introducida con un conector textual diferente.





Ejemplo:

Brasa se escribe con "B", cabra se escribe con "B"; abrazo se escribe con "B", Cebra se escribe con "B", luego todas las palabras que contienen la sílaba "Bra" se escriben con "B".



Ejemplo: "Las mujeres son más sensibles que los hombres, pues se les estimula desde muy pequeñas para estar más conectadas con sus emociones, socialmente no se les castiga por expresar sus sentimientos e, incluso, se les caracteriza por esa sensibilidad"

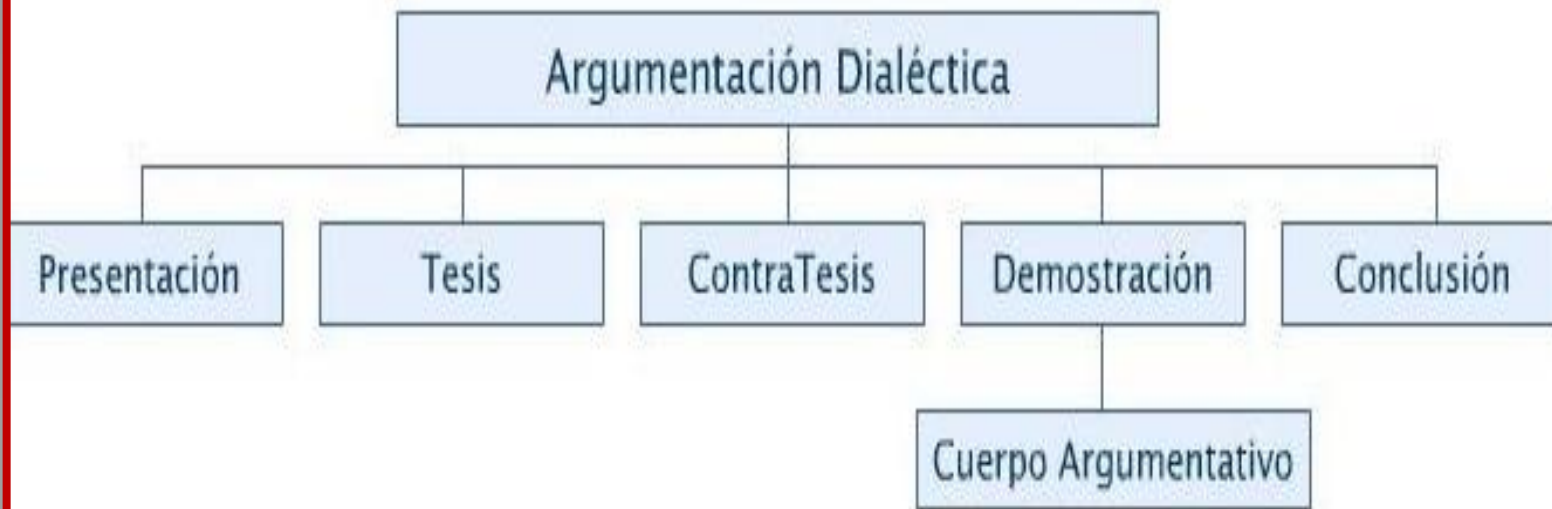


Argumentación dialéctica

Comparada con la argumentación secuencial, la dialéctica es más compleja, en el sentido de que, además de presentar y defender una o varias tesis, también plantea una o más contratesis defendidas por los que no son partidarios del punto de vista que se intenta justificar en el proceso argumentativo. Si bien el recurso de la contratesis implica la exposición de argumentos que favorezcan tanto a la tesis como a la contratesis, asumiendo una postura crítica respecto al propio planteamiento, el objetivo final es lograr **refutar** la contratesis por medio de argumentos que la invaliden y que a su vez fortalezcan la tesis central planteada por el autor o autora del texto.



Argumentación Dialéctica



Ejemplo:

La eutanasia se puede definir como una muerte suave y sin dolor, causada por la decisión de los propios enfermos.

Considerando a esta como un derecho del hombre para poder decidir sobre seguir prolongando o no el sufrimiento de una enfermedad irreversible. Sería positivo, ya que en casos de largos y agudos sufrimientos sin esperanza de vida, sería algo innecesario e ilógico esperar a la muerte.

Contra tesis. (contra argumento)

Sin embargo hay otros casos que facilitarían crímenes, ya sea por herencia, por venganza y por locura. En estas circunstancias el supuesto derecho se convertiría en un problema: Crímenes difíciles de probar.



Conectores argumentativos

Ejemplos de conectores argumentativos

Introducen tesis:

“Por consiguiente...” “Por tanto...” “Por eso...” “Así pues...” “He aquí que...” “Por lo cual puede sostenerse que...” “Se sigue

Introducen bases:

Porque...” “Considerando que...” “Dado que...” “Partiendo del hecho que...” “La prueba es que...”

Introducen garantías:

“A partir de...” “Y eso porque...” “Dado que...” “Porque...” “Dice que...”

Introducen respaldos:

“Según...” “Como dice...” “Porque...”

CONECTORES CONTRA ARGUMENTATIVOS:

- Pero
- Empero
- Mas
- Sin embargo
- Aún así
- No obstante
- Con todo
- Aun cuando
- Eso sí
- Si bien
- A pesar de todo
- Pese a todo

- Aunque
- Si bien
- Eso sí
- Ni aún así
- Antes bien
- Ahora
- Ahora bien
- Aun cuando
- Eso sí
- Si bien
- A pesar de todo
- Pese a todo

Conclusión

- Es importante conocer las diferentes particularidades de la argumentación para tener una buena preparación a la hora de exponer un debate.
- Particularidades de la argumentación secuencial y la dialéctica:
 - – Secuencial puede ser tanto comienzo de tesis a argumentos como de argumentos tesis.
 - – Dialéctica presenta contraargumentos
- Tanto para argumentar, presentar la tesis, las garantías, las bases, la contratesis y los contraargumentos existen conectores precisos y por ende, adecuados.